

APRENDIZAJE Y TECNOLOGÍA: APRENDIZAJE DEL INGLÉS CON EL APOYO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

a) AUTOR:

Landaverde Trejo Jorge

b) Antecedentes.

A través de la historia de la Enseñanza de Lenguas se puede observar que el aprendizaje de Idiomas ha constituido el foco de atención de diversas teorías, algunas de las cuales han hecho referencia, tanto a la importancia del papel que juegan las características y estrategias del que aprende, como las metodologías y técnicas que se adoptan en la enseñanza-aprendizaje de lenguas.

En las últimas dos décadas, el impacto que los avances tecnológicos en el campo de la educación, se ha incrementado de manera asombrosa. Asimismo, se deja sentir una gran resistencia a los cambios que conllevan dichos avances tecnológicos por parte de quienes apuestan por un humanismo antagónico a una visión tecnócrata de la realidad.

Actualmente nos encontramos con grupos de estudiantes totalmente inmersos en un estilo de vida donde el manejo del Internet y la comunicación computarizada es el pan de cada día.

El manejo de textos con hipertextos multiplica las posibilidades de navegar por los diferentes campos del conocimiento corriendo los riesgos de escuchar las ninfas cantar y ahogarnos en el fondo del mar.

c) Justificación.

Es acuciante la necesidad de incorporar los avances de las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza-aprendizaje de idiomas para brindar una mejor preparación a nuestros alumnos, quienes viven expuestos a un entorno cada vez más sofisticado con la urgente necesidad de capacitación en el uso de los avances tecnológicos que son cada vez más necesarios en el trabajo académico cotidiano.

Esta urgencia por vincular el aprendizaje con la tecnología, obedece a esa sensación de estar siendo rebasado por los últimos avances científicos y tecnológicos, con la consecuente descalificación profesional. Aparece entonces esa pseudo-quijotesca resistencia a permitir la emergencia de un mundo invadido por cibernautas desnaturalizados. Por ahí aparece una luz en *Paisajes universitarios* de César Carrizales quien señala que las universidades están entre dos tipos de analfabetismos: el tecnológico y el humanista. Por lo que se requiere inventar estrategias que privilegien nexos pro-alfabetización tecno-humanista. Dicho autor señala que “las élites humanistas y técnicas requieren comunicarse, no para reiterar las consabidas mutuas acusaciones de conservadores tradicionalistas, por un lado, y de tecnócratas utilitaristas, por el otro, sino para establecer una estrategia que permita a la universidad modernizarse sin dejar de ser ella. Además, quizás sea la universidad el único lugar donde sea posible intentar tal encuentro en que se comuniquen y se filtren mutuamente.” (Carrizales, 2001, p. 69).

IV FUNDAMENTACION TEÓRICA.

a) Tecnología y globalización.

El desarrollo de la ciencia y la tecnología en el mundo moderno ha hecho posible el desarrollo de las telecomunicaciones y de las relaciones comerciales a nivel mundial de lo cual ha surgido

un mundo cada vez más interdependiente. A dicha interdependencia o “globalización” se le ha conceptualizado de muchas formas. Así nos encontramos con la metáfora “aldea global” (Marshall McLuhan), tercera ola (Alvin Toffler), sociedad informática (A. Scaff), centro comercial global, etc. En el campo educativo se habla de una tendencia a la homogeneización cultural, como un proceso de degradación cultural del cual tenemos que defendernos. Otra vertiente señala la tendencia a un despliegue capitalista a escala mundial.

Un término como “globalización” es, por así decirlo, un “significante flotante en la medida que su significado será distinto en un discurso neoliberal, uno crítico (como el de Luis Garrido), uno socialdemócrata (como el de Felipe González) o uno conservador; variará de aquellos concentrados en la economía (Wallerstein), a los que se ocupan de la historia (Braudel) o los medios de comunicación (McLuhan). Esta flotación nos indica ya una imposibilidad de cierre o sutura, una imposibilidad de completud (requerida para el funcionamiento imaginario del significante en el campo educativo).” (Buenfil, 2000, p. 125)

Para la autora Rosa Nidia Buenfil B. el término ‘globalización’ es considerado como un significante nodal en el Programa Mexicano de Modernización educativa pues ocupa una posición que le permite anudar, articular y fijar temporalmente un campo de significaciones. Por lo que sugiere la potenciación de la polisemia y ambigüedad del término ‘globalización’ refiriéndose a la “reactivación de sentidos que han sido excluidos de las fijaciones discursivas que han predominado. Por ejemplo, ha predominado la equivalencia entre globalización = homogeneización y se ha excluido la equivalencia entre globalización = contacto entre lo heterogéneo.”(cfr. 1)

b) Comunidades de Aprendizaje.

El concepto “comunidades de aprendizaje” de acuerdo con Etienne Wenger (2) se vincula con el de “comunidades de práctica” el cual hace referencia a las comunidades que desde el principio de la historia acumulaban su aprendizaje colectivo a través de prácticas sociales vividas en donde el conocimiento era un acto de participación.

Por otra parte, el autor Senge, Peter, comenta sobre las “organizaciones que aprenden”, grupos de personas con altos niveles de conocimiento que se mantienen en un proceso permanente de aprendizaje intercomunicándose (3).

Dentro del contexto de las nuevas tecnologías y del “aprendizaje en línea” el concepto de comunidades de aprendizaje abre nuevas perspectivas pedagógicas, las cuales implican incidencias del uso racional de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, lo cual repercutirá en la organización de los sistemas institucionales

c) Aprendizaje y auto-aprendizaje.

En el Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors, se mencionan los cuatro pilares de la educación como la estructura que permitirá cumplir las misiones que le son propias al ámbito educativo. Se refiere a “cuatro aprendizajes fundamentales que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: *aprender a conocer*, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; *aprender a hacer*, para poder influir sobre el propio entorno; *aprender a vivir juntos*, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, *aprender a ser*, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Una nueva concepción más amplia de la educación debería llevar a cada persona a descubrir, despertar e incrementar sus posibilidades creativas, actualizando así el tesoro escondido en cada uno de nosotros, lo cual supone trascender una visión puramente instrumental de la educación, percibida como la vía obligada para obtener determinados resultados (experiencia práctica, adquisición de capacidades diversas, fines de carácter económico), para considerar su función en toda su plenitud, a saber, la realización de la persona que, toda ella, *aprende a ser*.” (4)

Respecto al concepto de auto-aprendizaje, es a partir de la década de los 70s que cobra vigor como propuesta en el aprendizaje de idiomas recomendando organizar dicho aprendizaje a

partir de las necesidades, intereses y estrategias de aprendizaje preferidos por los estudiantes. Aquí el papel del maestro continua siendo muy importante, pero requiere de un cambio de actitudes y comportamientos. Del mismo modo, la institución educativa deberá ser flexible en cuanto a hacer respetar el derecho de los estudiantes a su propia autonomía.

Tomando en cuenta la edad de los alumnos de preparatoria, y sus antecedentes académicos inmersos en formas muy rígidas de enseñanza, se requiere el diseño de un programa de auto-aprendizaje que encauce, de manera adecuada, las actividades de aprendizaje de los estudiantes para acceder a una mayor autonomía en cuanto al qué y al cómo del aprender.

Es necesario tomar en cuenta el incremento de un gran respeto por el individuo en la sociedad, impulsado por teorías humanistas como la de Paulo Freire, Ivan Illich y Karl Rogers, entre otros, quienes han llegado a definir a la autonomía como la 'habilidad para asumir la responsabilidad por los asuntos propios', y donde la oportunidad de adquirir esta autonomía es considerada como un derecho humano fundamental.

V. OBJETIVO GENERAL E HIPÓTESIS DE TRABAJO.

a) Objetivo General.

Considerando los avances tecnológicos y su influencia en la forma como el hombre en la actualidad percibe la cada vez más compleja realidad, implementar estrategias didácticas en el aprendizaje del inglés.

b) Hipótesis.

El diseño e implementación de un curso que combine los tiempos de clase presencial con los tiempos de clase a través del aprendizaje en línea y mediante la creación de una comunidad de aprendizaje nos permitirá el logro de los objetivos académicos de una manera exitosa y satisfaciendo las necesidades del grupo al cual se le ofrece dicho curso.

VI. METODOLOGÍA.

En el campo de la Lingüística Aplicada ha venido cobrando mayor importancia en la enseñanza-aprendizaje del lenguaje el método denominado: Investigación-Acción. Este tipo de investigación ha sido definido de diversas formas. Así, por ejemplo, hay quienes consideran que la investigación acción implica tres características fundamentales, a saber:

1ª En el caso de la enseñanza-aprendizaje de lenguas, generalmente la llevan a cabo docentes en acción y no tanto investigadores externos a la institución;

2ª En la mayoría de los casos es una investigación que realiza un docente en colaboración con otros para la obtención de mejores resultados;

3ª La finalidad de la investigación acción es mejorar y cambiar el estado actual de la situación dada. (cfr. Kemmis & Mc Taggart, 1988:6ss).

En general la investigación acción identifica y busca la solución de ciertos problemas en un contexto específico.

Aun cuando no toda investigación acción pretende resolver problemas, para el caso que nos ocupa, sí hay una real preocupación por encontrar nuevas formas de proceder en la enseñanza-aprendizaje de lenguas. En el caso concreto, se tiene el reto de preparar a estudiantes universitarios en el manejo del idioma inglés hasta alcanzar niveles de avanzados. Eso en un mínimo de tiempo de enseñanza presencial en busca de la autonomía en el aprendizaje.

VIII. PLAN DE TRABAJO.

A partir de la hipótesis arriba planteada, se pueden distinguir las siguientes fases de trabajo:

- a) Examen diagnóstico (para conocer el nivel de ingreso y las diferencias entre los estudiantes, así como las lagunas de aprendizaje.

- b) Análisis de resultados.
- c) Diseño del curso, en base a datos obtenidos y programas institucionales.
- d) El trabajo docente será en colaboración: una maestra norteamericana que estará al frente del grupo; el investigador que participa en el diseño del curso y el análisis de avances.
- e) Diálogo permanente entre ambos docentes para asentar avances en la investigación.
- f) A través de todo el curso se llevará un registro de la incidencia o no incidencia de la tecnología en todo el proceso de aprendizaje de Inglés.
- g) Al final del curso hará un reporte escrito de los resultados de la experiencia didáctica..

IX. RECURSOS MATERIALES Y HUMANOS.

a) Recursos Materiales.

Requerimientos mínimos de papelería y consumibles para el trabajo de registro escrito. Adquisición de bibliografía reciente en torno al tema.

Acceso a un laboratorio de cómputo; manejo de internet para posibilitar la parte del aprendizaje en línea; elaboración de contenidos digitales para favorecer un ambiente de aprendizaje a la medida del grupo particular.

b) Recursos Humanos.

Se realizará un trabajo colaborativo entre la maestra de inglés y el investigador.

Se solicitará la ayuda del coordinador del laboratorio de cómputo.

X. BENEFICIOS DEL PROYECTO.

Ya que este proyecto es una prueba piloto de nuevas formas de enseñanza-aprendizaje del Inglés, se espera que este trabajo favorezca la producción de material didáctico y abra caminos en la implementación de estrategias de enseñanza- aprendizaje de lenguas.

NOTAS:

- (1) Alicia de Alba, *El fantasma de la teoría*, p. 135
- (2) Wenger, Etienne, Themes and Ideas: Communities of Practice, html/www.wengeretienne... acceso con fecha 12/12/2001.
- (3) Senge, Peter, *The Fifth Discipline*, Century Business, London 1990.
- (4) Correo de la UNESCO 97, *Learning: The Treasure Within*, p. 91

XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- CARRIZALES RETAMOZA, CÉSAR, 2001. *Paisajes Universitarios*. Cuernavaca, Morelos. UAEM, Editorial Praxis. 164pp.
- DE ALBA, ALICIA, 2000. *El Fantasma de la Teoría*. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación. México, D. F., Plaza y Valdés Editores. 192pp.
- DICKINSON, Leslie, 1993. *Self-instruction in Language Learning, New Directions in Language Teaching*. New York, USA. Cambridge University Press. 200pp.
- GÓMEZ SOLLANO, MARCELA, ET AL, 2001. *Pensar lo Educativo. Tejidos conceptuales*. México, D. F., Plaza y Valdés Editores. 178pp.
- MOLL, MARITA, 1997. *Tech High. Globalization and the Future of Canadian Education*. Canadian Centre for Policy Alternatives. Fernwood Publishing. Ontario, Canada. p. 223.
- RICHARDS, Jack & Theodore RODGERS, 1994. *Approaches and Methods in Language Teaching. A description and analysis*. New York, USA. CUP. 171pp.
- SHEERIN, Susan, 1991. *Self-Access. Resource Books For Teachers*. Hong Kong. Oxford University Press. 200pp.

Santiago de Querétaro, a 19 de septiembre de 2003.